



Sistema de Gestão – MEMORIA DA REUNIÃO

PLENÁRIA DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO SPMA

1. IDENTIFICAÇÃO

Data:	06/05/2021	Início:	10h:15m	Término:	12h:05m
Local:	Zoom				
Presidente reunião:	Andréa Sobral de Almeida			Redatora:	Selma Ribeiro

Participantes da CPG	Presença ou justificativa
André Reynaldo Santos Périssé (Coordenação Adjunta do PPGSPMA)	Presente
Andréa Sobral de Almeida (Coordenação do PPGSPMA)	Presente
Enrico Mendes Saggiaro (Coordenação da área de Toxicologia Ambiental)	Presente
Gina Torres Rego Monteiro (Coordenação da área de Epidemiologia Ambiental)	Presente
Joseli Maria da Rocha Nogueira (Coordenação da área de Gestão e Saneamento Ambiental)	Ausente
Lilian da Costa (Secretária SECA)	Ausente
Márcia Gonçalves da Silva da Costa (Secretária Programa)	Presente
Paulo Rubens Guimarães Barrocas (Vice-coordenação da área de Gestão e Saneamento Ambiental)	Presente
Rita de Cassia Elias Estrela Marins (Vice-coordenação da área de Toxicologia Ambiental)	Presente
Sabrina da Silva Santos (Vice-coordenação da área de Epidemiologia Ambiental)	Ausente
Selma Lucia Monte Carmelo da Rosa Ribeiro (Secretária Programa)	Presente
William Marco Vicente da Silva (Representação discente mestrado)	Ausência justificada

Professores / Alunos Presentes	Área de concentração
Adriana Sotero Martins	Gestão
Ariane Leites Larentis	Toxico
Beatriz Fátima Alves de Oliveira	Gestão
Débora Cynamon Kligerman	Gestão
Eliana Napoleao Cozendey da Silva	Visitante
Fabio Verissimo Correia	Toxico
Francisco Jose Roma Paumgarten	Toxico
Jaime Lopes da Mota Oliveira	Gestão
Liliane Reis Teixeira	Toxico
Maria de Fátima Ramos Moreira	Gestão
Raimundo Wilson de Carvalho	Gestão
Rosane Vianna Jorge	Toxico
Simone Cynamon Cohen	Gestão

2. PAUTA

Nº	Descrição
1	Processo Eleitoral da Coordenação do Programa e das Coordenações de Áreas

Ausências justificadas: Sandra Hacon, Joseli Nogueira, Shenian Novo, Jesus Ramos.

Prof.^a Andrea Sobral

Informa que o programa está em processo eleitoral e apesar da prorrogação do prazo para a inscrição das chapas para a Coordenação do Programa e para as Coordenações de área de concentração, não houve chapas inscritas, exceto para a área de Epidemiologia Ambiental. Informa que essa CPG extraordinária está sendo mais uma tentativa desta coordenação para buscar sucessores dentre os 23 docentes permanentes hoje aptos a assumirem o Programa. E que fará a comunicação à direção da escola a situação que estamos vivenciando. Tal contexto expõe o Programa de forma negativa.

Prof.^o Paulo Barrocas

Informa que parte dessa situação se deve ao momento difícil que todos estão vivendo. Sugere a permanência da coordenação atual por mais 30 ou 60 dias, tempo este que seria para concluir a reestruturação do programa e após este tempo seria feita uma nova eleição já contemplando os novos docentes (credenciamento / recredenciamento).

Prof.º André Périssé

Discorda da fala do professor Paulo Barrocas sobre relacionar a não inscrição de candidatos ao momento atual que estamos vivendo, pois, na saída da antiga coordenação foi semelhante ao que está ocorrendo agora e ratifica a fala da professora Andrea quando ela diz que a situação precisa ser resolvida senão o programa ficará sem coordenação.

Prof.º Fabio Correia

Sugere que a professora Andrea permaneça, pelo menos, como coordenadora adjunta do programa para que o trabalho já realizado até hoje tenha uma continuidade.

Prof.º Jaime Lopes

Lembra que o momento também é de eleição da direção da escola, que o cenário da ENSP pode mudar e ratifica a fala do professor Fabio quando ele sugere a continuidade da professora Andrea como coordenadora adjunta do Programa.

Prof.º Francisco Paumgarten

Explicou os motivos pelos quais não se candidataria à coordenação do programa e nem a de área, pois discorda de vários pontos. E que todos os docentes deveriam falar porque não estão aptos a assumirem a coordenação do Programa ou da área. Trouxe alguns questionamentos, um deles sobre ter um diagnóstico do Programa nesses dois anos. Disse que seria interessante saber se os egressos estão atuando na área de saúde pública. Além disso, falou sobre as eleições na ENSP.

Prof.ª Simone Cynamon

Concorda com o Paumgarten sobre todos exporem porque não se candidatam e explica que por motivo de saúde não se candidata a coordenação. Traz um breve relato de sua coordenação de área no programa de SP e sugere um colegiado de doutores para assumir a coordenação tendo a representação oficial de um coordenador e um coordenado adjunto junto à Capes. Alega que muitos docentes não têm perfil para fazer gestão e com isso não devem assumir cargos de

coordenação. Não concorda com o repasse da situação para ser decidido pela direção da escola. A Professora também elogia os atuais coordenadores pelo trabalho realizado até hoje no programa.

Prof.^a Liliane Teixeira

Relata com brevidade sua experiência quando terminou seu mandato como coordenadora do programa, onde a situação foi semelhante e não tinha candidatos para assumir a coordenação / adjunta, e sugere um grupo de 04 a 05 docentes para assumir a coordenação do programa.

Prof.^a Rosane Jorge

Explicou os motivos pelos quais não se candidataria à coordenação do programa, ratifica a fala do professor Paulo Barrocas e elogia o trabalho realizado pela coordenação do programa, ressaltando o esforço feito pela coordenação em envolver os docentes nos processos internos do Programa.

Prof.^a Adriana Sotero

Faz um breve comentário sobre não haver candidatura tendo o programa 22 docentes permanentes e elogia os atuais coordenadores pelo trabalho realizado até hoje à frente da coordenação do programa.

Proposta do corpo docente

Sugerem que os atuais coordenadores devam permanecer a frente do programa por mais 30 ou 60 dias para que, como citado pelo professor Paulo Barrocas, haja a conclusão da reestruturação do corpo docente do programa e com isso os docentes possam se organizar para uma nova eleição.

Resposta da Coordenação à proposta do corpo docente

A coordenadora Andréa Sobral reforça alguns pontos trazidos pelos docentes, entre eles a questão da transição que vai ocorrer independente de sua permanência na coordenação; a questão do perfil para fazer gestão de coordenadores, reforça que todos estão aptos a coordenarem sendo eles DP e que ela também não é gestora, mas se organizou e se comprometeu com o Programa nesses dois anos, buscando o melhor para o coletivo e para formação de nossos alunos; informou ainda não ser um sacrifício estar na coordenação,

mas sim é um momento de doação porque é necessário dedicar uma boa parte do tempo para realizar as atividades relacionadas ao Programa, especialmente nesse contexto epidemiológico e político. Informou aos docentes que no dia 18/06/2021 será feita uma Oficina para apresentar o cenário do programa em 2019 e em 2020. Além disso, comunicou que além do edital para credenciamento de novos docentes permanentes, também será realizado o credenciamento do atual corpo docente do Programa. Informou ainda que será feita uma Plenária no final de maio para apresentar os critérios sobre o credenciamento dos docentes do SPMA.

A Coordenação decidiu pensar na proposta feita pelo corpo docente de permanecer por mais 30 ou 60 dias na coordenação e irá deliberar e dar uma resposta o mais breve possível.

Não havendo mais nada a tratar a coordenadora Andréa Sobral de Almeida encerrou a reunião às doze horas e cinco minutos.